

•

**MUNICIPIO DE FUNDACIÓN
PLAN BASICO DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL
1999-2008**

**“PLAN ESTRUCTURANTE TERRITORIAL:
FUNDACIÓN SIGLO XXI”**

Documento para ser debatido por
el Honorable Concejo Municipal

FUNDACIÓN, SEPTIEMBRE DE 1999

EQUIPO DE GOBIERNO

RAFAEL ENRIQUE ALVAREZ GARCIA

Alcalde Municipal de Fundación

LUIS JIMENEZ DE LA CRUZ – *Secretario de Planeación*

OMAR A. CAÑAS – *Secretario de Desarrollo y Obras Públicas*

YANET GAMARRA PEÑA – *Secretaria General*

MIRIAM CRESPO – *Secretaria de Educación*

JORGE PEREZ RADA – *Secretario de Gobierno*

JAIME SALAS INFANTE – *Jefe de Presupuesto*

NICOLAS TAFUR CORONADO – *Jefe de Control Interno*

JOSE LUIS BERMUDEZ RODRIGUEZ – *Tesorero*

JUAN CARLOS AGUILAR – *Banco de Proyecto*

JOSE VENCE BRITO – *Secretario de Salud*

PEDRO E. ARIAS – *Jurídica*

ALFONSO FERNANDEZ – *Contabilidad*

ANDRES DIAZGRANADOS – *UMATA*

LUIS CAMPO DE CARO – *Impuesto*

JAVIER QUIÑONEZ – *Fondo de Vivienda*

MIRIAM ARRIETA – *Casa de la Cultura*

DANIEL MENDOZA F. – *Promotoría Comunal*

ESNEIDER ROMERO – *Sistema*

JOSEFA ORTIZ – *Comisaría de Familia*

SAUL PERTUZ - *FUNDEPORTE*

Consultora

MARTHA CECILIA PAREJO IGIRO

Economista Agrícola

Magíster en Gestión y Políticas Públicas

ORLANDO CASTAÑEDA - *Interventor*

HONORABLE CONCEJO

ARMANDO DE LA ROSA GONZALEZ

GIUSEPPE FIORENTINO POSTERARO

JAIRO EMILIO GOMEZ CANDELARIO

HUMBERTO GONZALEZ CORDOBA

MARTINA HURTADO DE GRANADOS

JOSE ALEJANDRINO ISAZA TORRES

GUSTAVO ADOLFO OTERO PAVA

JOSE FRANCISCO RADA BRIEVA

JUAN FRANCISCO RESTREPO BARBOSA

JOSE MARIO ROMERO BLANCO

CARLOS ARTURO SANCHEZ BERMUDEZ

GUILLERMO LEON SANCHEZ ANDRADE

MARIO RAFAEL SANJUANELO DURAN

JUAN CARLOS SIERRA CARMONA

FABIAN VALENCIA MONTERO

EQUIPO RESPONSABLE DEL PLAN

MARTHA CECILIA PAREJO IGIRIO

Consultora y Coordinadora General del Plan

ANTONIO NAVARRO HERNANDEZ

Responsable Asuntos Sociales

PEDRO ERASMO TORRIJOS MUÑOZ

Responsable Asuntos Ambientales

JORGE LUIS ALVIS ARRIETA

Responsable Asuntos Económicos

JORGE PUELLO

Fotointerpretación Cartografía Urbana

ABEL RICO BAEZ

Fotointerpretación Cartografía Rural

AGRADECIMIENTOS

La Consultoría agradece la colaboración a:

JUAN CARLOS AGUILAR
RAFAEL SOLANO CAMARGO
ALI SAKER CAÑAS
FANNY VALENCIA
LUIS ALBERTO QUINTERO
JAIRO GOMEZ
ELDA CARRILLO
JAIRO CUETO
ISMAEL GOMEZ JOLY
SOEE ALIKY PATIÑO
ROGELIO MEJIA
ALFONSO TORRES VILLAFañE
MARCELINO TORRES VILLAFañE
LIDERES COMUNITARIOS
FUNCIONARIOS DE LA ALCALDIA

INSTITUCIONES

SENA
PRESEA
CORPAMAG
CLUB ROTARIO
CASA DE LA CULTURA
FUNDACIÓN PROSIERRA
TELECOM Seccional Fundación
ELECTRICARIBE Seccional Fundación
GASES DEL CARIBE Seccional Fundación
CAMARA DE COMERCIO Capítulo Fundación
ASAMBLEA DEPARTAMENTAL DEL MAGDALENA
OFICINA ASESORA DE PLANEACION DEL MAGDALENA

Especiales agradecimientos a:

ALFREDO MARTINEZ por sus aportes, sugerencias y recomendaciones en el Componente Urbano y a
VENANCIO ARAMIS BERMUDEZ por los comentarios sobre la historia del Municipio de Fundación.

LISTADO DE PARTICIPANTES EN LOS TALLERES

♦ Adela Tejeda B. Villa Country	♦ Alex Manotas B. Loma Fresca	♦ Josefa Ortiz Polo Comisaria de Familia	♦ Rafael E. Alvarez Alcalde Municipal
♦ Elizabeth Diaz J.A.C. B. Las Palmas	♦ Pedro Montenegro B. Loma Fresca	♦ Yeison Castillo B. Loma Fresca	♦ Esperanza de la Hoz Secretaria de Gobierno
♦ Pedro Mercado C. Estación Lleras	♦ Ivan Samper C. Estación Lleras	♦ Ramón Sierra V. Nunca es Tarde	♦ Gustavo de la Ossa B. El Centro
♦ Wilberto Mejía V. Las Mercedes	♦ Tomás Yerena B. Monte Rey	♦ José Manotas B. Loma Fresca	♦ Alba Orozco J.A.C. B. Porvenir
♦ Alberto Ribón FUCODE	♦ Octavio Valencia Vereda el Manantial	♦ Jacob de la Rosa FUCODE	♦ Rosmira Monsalvo Municipio
♦ Cenith Cera V. Cristalina Alta	♦ Josefina Martínez B. El Progreso	♦ Luisa Vasquez B. San Carlos	♦ Neyro Barrios J.A.C B. La Esperanza
♦ Jairo Gómez Concejal	♦ Juan Alvarez V. Vega Grande	♦ Javier Quiñones FUNVISOCIAL	♦ Armando de la Cruz Vereda el Riño
♦ Martina H. de Granados Concejal	♦ Omaira Madera Consejo de Planeación Municipal	♦ Rafael Castañeda Consejo de Planeación Municipal	♦ Elessy Velázquez B. La Esmeralda
♦ Pedro Arias Asesor Jurídico	♦ Benjamín Anaya B. San Fernando	♦ José Monsalvo B. San Fernando	♦ Walter León M. B. San Fernando
♦ Gladis Daza J.A.C B. Las Delicias	♦ Juan C. Aguilar Jefe de Contabilidad	♦ José Orozco B. El Centro	♦ Anibal Castro V. Cristalina Baja
♦ Alvaro Araujo Municipio	♦ Carlos Morales O de Medio Ambiente	♦ Joaquín Vizcaino C. Loma del Bálsamo	♦ Andrés Diazgranados UMATA
♦ Wilma Carr Carr Jefe de Núcleo Educativo	♦ Miriam Crespo Secretaría de Educación	♦ Alí Saker Cañas Secretario de Planeación	♦ Guillermo Meriño Consejo de Planeación Municipal
♦ Rafael Castaño Vereda Betania	♦ Hernán Quintana Municipio	♦ David Peña Silva B. Paz del Río	♦ Fanny Valencia Secretaria de Salud
♦ Fabian Valencia Zona rural	♦ José Acosta Vereda Dios Te Dé	♦ Luis Tovar Vereda Dios Te Dé	♦ Jaime Garcia Defensa Civil
♦ Pedro Torrijos Asesor del Plan	♦ Alfredo Martínez Asesor del Plan	♦ Antonio Navarro Asesor del Plan	♦ Martha C. Parejo Coordinadora del Plan

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
PRESENTACIÓN	13
FASE 0. PRELIMINARES	14
0.1 Justificación	14
0.2 Caracterización de la Situación Actual	15
0.3 Importancia de Generar un Proceso de Planeación Urbano-Territorial	15
0.4 Alcances Propuestos	17
0.5 Objetivos	17
0.5.1 Objetivo General	17
0.5.1 Objetivos Específicos	17
0.6 Metodología	18
0.7 Productos	19
FASE 1. PREPARATORIA	21
PRESENTACIÓN DE LA PRIMERA FASE.	21
1. METODOLOGÍA.	22
1.1 Preparación de Condiciones	22
1.2 Taller de Diagnóstico Participativo.	22
1.3 Análisis de la Información	23
1.4 Diagnóstico Territorial / Zonificación Básica	23
1.5 Prospectiva Territorial	24
1.5.1 Definición de Escenarios de Desarrollo	24
1.5.2 Formulación de Estrategias	24
1.5.3 Mapa de Propuestas Estratégicas	24
1.6 Formulación del Plan	24
FASE 2. EL DIAGNÓSTICO	1
PRESENTACION DE LA SEGUNDA FASE	1
2. ANÁLISIS DE INFORMACIÓN	2
2.1 Dimensión Político - Administrativa	5
2.1.1 Análisis de la Cabecera Municipal	5
2.1.1.1 Identificación de Problemas	5
2.1.1.1.1 Mal uso del Espacio Público	6
2.1.1.1.2 Deterioro Físico y de la Estructura Urbana como Consecuencia de Asentamientos Subnormales	6
2.1.1.1.3 Inseguridad	6
2.1.1.2 Identificación de Potencialidades	7
2.1.2 Análisis del Sector Rural	8
2.1.2.1 Identificación de Problemas	9

	Pág.
2.1.2.2 Identificación de Potencialidades	9
2.2. Dimensión Social	10
2.2.1 Análisis de la Cabecera Municipal	10
2.2.1.1 Composición Social y Dinámica Poblacional	10
2.2.1.2 Identificación de Problemas	10
2.2.1.2.1 Deficiente Servicio de Saneamiento Básico	10
2.2.1.2.2 Deficientes Servicios de Energía, Comunicaciones y Gas Domiciliario	12
2.2.1.2.3 Escasez de Vivienda	12
2.2.1.2.4 Deficientes Servicios de Educación y Salud	13
2.2.1.2.5 Escasa Infraestructura de Recreación y Deporte	14
2.2.1.3 Identificación de Potencialidades	15
2.2.2 Análisis de la Zona Rural	16
2.2.2.1 Identificación de Problemas	16
2.2.2.1.1 Escasez de Servicios de Saneamiento Básico	16
2.2.2.1.2 Deficientes Servicios de Energía y Comunicación	17
2.2.2.1.3 Escasez de Vivienda	17
2.2.2.1.4 Inseguridad	17
2.2.2.1.5 Deficientes Servicios de Educación y Salud	18
2.2.2.2 Identificación de Potencialidades	18
2.3 Dimensión Ambiental	19
2.3.1 Análisis de la Cabecera Municipal	19
2.3.1.1 Identificación de Problemas	19
2.3.1.1.1 Contaminación Hídrica	19
2.3.1.1.2 Contaminación Edáfica	20
2.3.1.1.3 Contaminación Atmosférica	20
2.3.1.1.4 Conflictos de Usos del Suelo	20
2.3.1.1.5 Seguridad Física del Entorno	21
2.3.1.2 Identificación de Potencialidades	22
2.3.2 Análisis de la Zona Rural	22
2.3.2.1 Zonas de Vida	22
2.3.2.2 Identificación de Problemas	26
2.3.2.2.1 Contaminación Hídrica	26
2.3.2.2.2 Contaminación Edáfica	26
2.3.2.2.3 Vulnerabilidad de Alto Riesgo	27
2.3.2.3 Identificación de Potencialidades	28
2.4 Dimensión Económica	29
2.4.1 Análisis de la Cabecera Municipal	29
2.4.1.1 Identificación de Problemas	30
2.4.1.1.1 Desempleo y Falta de Capacitación a Pequeños Productores y Microempresarios	30

	Pág.
2.4.1.1.2 Inseguridad	30
2.4.1.1.3 Disminución en la Economía Informal por Efectos de la Construcción de la Variante	31
2.4.1.1.4 Deficiencias en la Prestación de los Servicios Públicos que Impiden la Inversión en el Municipio	31
2.4.1.1.5 Inestabilidad y Mala Regulación de los Precios de los Productos de la Canasta Familiar	31
2.4.1.1.6 Infraestructura Vial y de Transporte y Conflictos Funcionales	31
2.4.1.1.6.1 Estado de la Infraestructura Vial	32
2.4.1.1.6.2 Saturación Vehicular y Conflictos de Tránsito	32
2.4.1.1.6.3 Principales Nodos de Congestión	32
2.4.1.2 Potencialidades	32
2.4.2 Análisis del Sector Rural	33
2.4.2.1 Principales Actividades Económicas	33
2.4.2.1.1 Ganadería	34
2.4.2.1.2 Agricultura	34
2.4.2.2 Estructura de la Tenencia de la Tierra	35
2.4.2.3 Factores que Inciden Negativamente en la Productividad Del Sector Rural	35
2.4.2.4 Identificación de Potencialidades	36
3. DIAGNÓSTICO TERRITORIAL	37
3.1 Síntesis del Diagnóstico Dimensión Político-Administrativo	38
3.1.1 Zonificación de la Dimensión Político-Administrativo Urbana	38
3.1.2 Zonificación de la Dimensión Político-Administrativo Rural	39
3.1.3 Evaluación General de la Situación Actual	40
3.1.4 Propósito de Desarrollo en lo Político-Administrativo	41
3.2 Síntesis del Diagnóstico Dimensión Social	42
3.2.1 Zonificación de la Dimensión Social Urbana	42
3.2.2 Zonificación de la Dimensión Social Rural	44
3.2.3 Evaluación General de la Situación Actual	45
3.2.4 Propósito de Desarrollo Social	47
3.3 Síntesis del Diagnóstico Dimensión Ambiental	48
3.3.1 Zonificación de la Dimensión Ambiental Zona Urbana	48
3.3.2 Zonificación de la Dimensión Ambiental Area Rural	48
3.3.3 Evaluación General de la Situación Actual	49
3.3.4 Propósito de Desarrollo en lo Ambiental	50
3.4 Síntesis del Diagnóstico Dimensión Económica	51
3.4.1 Zonificación de la Dimensión Económica Zona Urbana	51
3.4.2 Zonificación de la Dimensión Económica Area Rural	52
3.4.3 Evaluación General de la Situación Actual	53
3.4.4 Propósito de Desarrollo Económico	55
4 Estructura Funcional	56

	Pág.
FASE 3: PROSPECTIVA	1
PRESENTACIÓN DE LA TERCERA FASE	1
5. LO QUE PUEDE PASAR CON EL DESARROLLO	2
5.1 Lo que Puede Pasar con el Desarrollo Político-Administrativo	3
5.1.1 Limitaciones en el Desarrollo Institucional del Municipio	3
5.1.2 Carencia de una Cultura Política a Nivel Municipal	5
5.2 Lo que Puede Pasar Con el Desarrollo Social	8
5.2.1 Deficiencias en la Prestación de los Servicios de Salud	8
5.2.2 Baja Calidad de la Educación	11
5.2.3 Deficiencias en la Oferta de Servicios de Saneamiento Básico	13
5.2.4 Mala Calidad y Déficit de Vivienda	15
5.2.5 Mal Uso del Espacio Público	17
5.2.6 Desplazamiento de Pobladores por Presencia de Conflicto Armado	19
5.2.7 Alto Nivel de Seguridad en el Municipio	21
5.3 Lo que Puede Pasar Con el Desarrollo Ambiental	24
5.3.1 Contaminación Ambiental por Desechos Sólidos y Líquidos	24
5.3.2 Inundaciones	26
5.4 Lo que Puede Pasar Con el Desarrollo Económico	28
5.4.1 Baja Productividad del Sector Agropecuario Municipal	28
5.4.2 Mal Estado de las Vías del Municipio de Fundación	30
5.4.3 El Desempleo	32
5.4.4 Falta de Control en los Precios de Los Productos de la Canasta Familiar	34
FASE 4: PROPUESTA DEL PLAN	1
7. COMPONENTE GENERAL	1
7.1 Características del Territorio	1
7.2 Principios de Ordenamiento Territorial	2
7.3 Criterios de Ordenamiento Territorial	2
7.4 Visión Estratégica de Fundación	3
7.5 Modelo de Ordenamiento Territorial	4
7.6 Desarrollo Local Competitivo y Sostenible	5
7.7 Objetivos, Políticas y Estrategias Generales	8
7.7.1 Objetivo	8
7.7.2 Políticas	8
7.7.3 Estrategias	8
7.7.4 Objetivos, Políticas y Estrategias en lo Político Administrativo	8
7.7.4.1 Objetivo	8
7.7.4.2 Políticas	8
7.7.4.3 Estrategias	9

7.7.5	Objetivos, Políticas y Estrategias en lo Social	10
-------	---	----

	Pág.
7.7.5.1	Objetivos 10
7.7.5.2	Políticas 10
7.7.5.3	Estrategias 11
7.7.6	Objetivos, Políticas y Estrategias en lo Económico 12
7.7.6.1	Objetivo 12
7.7.6.2	Políticas 13
7.7.6.3	Estrategias 13
7.7.7	Objetivos, Políticas y Estrategias en lo Ambiental 14
7.7.7.1	Objetivo 14
7.7.7.2	Políticas 14
7.7.7.3	Estrategias 15
7.8	Clasificación de los Suelos del Territorio 16
7.8.1	Suelo Urbano 16
7.8.2	Suelo de Expansión Urbana 16
7.8.3	Suelo Rural 16
7.8.4	Suelo Suburbano 16
7.8.5	Suelo de Protección 17
8	COMPONENTE URBANO 18
8.1	Area de Conservación y Protección Ambiental y de los Recursos Naturales –ACPA 20
8.2	Conjuntos Urbanos, Históricos y Culturales 21
8.3	Areas Expuestas a Amenazas y Riesgos – AEAR 22
8.4	Area Urbana Propuesta 23
8.5	Area de Expansión Urbana 23
8.6	Area Suburbana 24
8.7	Infraestructura para Vías y Transporte Propuesta 24
8.8	Estrategia de Corto, Mediano y Largo Plazo para Programas de Vivienda de Interés Social -VIS 26
8.9	Saneamiento Básico 26
8.10	Energía y Comunicaciones 28
8.11	Gas Domiciliario 28
8.12	Servicios Sociales 29
8.12.1	Educación 29
8.12.2	Salud 30
8.13	Equipamientos 31
8.13.1	Equipamientos Colectivos 31
8.13.1.1	Espacio Público 31
8.13.1.2	Parques y Escenarios Deportivos 32
8.14	Proyectos Estratégicos de Carácter Subregional - PES 33

8.15	Equipamientos Estratégicos en la Cabecera Municipal –EECM	36
8.16	Seguridad Ciudadana	39
9.	COMPONENTE RURAL.	Pág. 40
9.1	Mejoramiento de la Calidad de Vida de la Población	40
9.1.1	Objetivo	40
9.1.2	Políticas	40
9.1.3	Estrategias en el Corregimiento de Santa Rosa	41
9.1.4	Estrategias en el Corregimiento de Santa Clara	42
9.1.5	Estrategias en el Corregimiento de Doña María	43
9.1.6	Resguardo Indígena	44
9.2	Mejoramiento del Medio Natural y Cultural	46
9.2.1	Objetivo	46
9.2.2	Políticas	46
9.2.3	Estrategias en el Area Plana	46
9.2.4	Estrategias en el Area del Piedemonte de la SNSM	48
9.2.5	Estrategias en la Zona Cafetera	48
9.2.6	Estrategias en la Zona de Resguardo Indígena	49
9.3	Mejoramiento Económico	50
9.3.1	Objetivo	50
9.3.2	Políticas	50
9.3.3	Estrategias	52
9.4	Protección y Conservación de Ecosistemas	53
9.4.1	Objetivo	53
9.4.2	Políticas	53
9.4.3	Estrategias	54
9.5	Usos del Suelo Rural	54
9.5.1	Objetivo	54
9.5.2	Políticas	54
9.5.3	Estrategias	55
9.5.3.1	Uso Agrícola	55
9.5.3.2	Usos Pecuarios	56
9.5.3.3	Usos Forestales	56
9.5.3.4	Uso de Recuperación	56
9.5.3.5	Uso Turístico	56
9.6	Tratamiento Cuencas Hidrográficas Ríos Fundación y Ariguaní	56
9.6.1	Objetivo	57
9.6.2	Políticas	57
9.6.3	Estrategias	57
9.7	Tratamiento para Zonas de Amenazas y Riesgos	59
9.7.1	Objetivo	59
9.7.2	Políticas	59
9.7.3	Estrategias	59
9.8	Seguridad Ciudadana	61

PRESENTACION

En el cumplimiento de las disposiciones establecidas en la Ley 388 de julio de 1997, la administración municipal ha elaborado el Plan Básico de Ordenamiento Territorial Municipal de Fundación que contempla el conjunto de acciones político-administrativas y de planificación física, direccionadas a orientar el desarrollo del territorio, regular su utilización, transformación y ocupación de acuerdo con las estrategias de desarrollo socioeconómico y en armonía con el medio ambiente y las tradiciones históricas y culturales que le son propia a la localidad.

El Plan es el resultado de la concertación entre la administración y los líderes o representantes de la comunidad y en tal sentido, se afianza como la expresión de la voluntad colectiva de la ciudadanía alrededor del propósito de convertir al Municipio en un espacio democrático, que garantice la consolidación de un tejido social en la localidad, hilvanado por el sentido de pertenencia hacia el territorio.

La ciudad dispone entonces, de un eficaz instrumento que servirá de norte para el accionar de los sectores público y privado, así como de la comunidad, para la búsqueda del bienestar general, la equidad territorial, el uso sostenido de los recursos, un entorno habitable y seguro, así como de opciones político-administrativas que posibiliten niveles de flexibilización para la concertación con las fuerzas vivas del Municipio y con otras entidades territoriales con las que se tiene identidad en el campo geográfico, ambiental, económico, social y cultural.

RAFAEL ENRIQUE ALVAREZ GARCIA
Alcalde Municipal de Fundación

FASE 0. PRELIMINARES

0.1 JUSTIFICACIÓN

En el marco del proceso de descentralización, modernización del Estado y democratización de la toma de decisiones, Colombia experimenta un momento trascendental en su historia; un período de cambio y transformación social, económica, política y administrativa, mediado por el principio de revaloración de la relación Estado– Sociedad Civil y Territorio, que se expresa en la búsqueda permanente de mejores modelos de desarrollo, sustentado en la equidad social, el bienestar de la población, el aprovechamiento sostenible del recurso natural y el equilibrio espacial del desarrollo territorial.

Este nuevo enfoque de planificación municipal, busca solucionar los desequilibrios sociales presentes en los entes subnacionales y responder de manera más directa y realista a las necesidades de la población dentro de un contexto de equilibrio espacial del desarrollo territorial.

Adicionalmente, producir sistemas de información que suplan la carencia de métodos modernos y confiables para reconocer las características del territorio en sus dimensiones más significativas. Sirviendo de apoyo a la toma de decisiones, las labores de planeamiento, la administración eficiente de los recursos y la racionalidad de la inversión pública y privada en períodos superiores a los de una administración municipal.

En ese contexto, se expide la Ley 388 de julio 18 de 1997 y su Decreto reglamentario No. 879 de mayo 13 de 1998, en el que las entidades territoriales fueron obligadas a adoptar Planes de Ordenamiento Territorial con el propósito de armonizar las acciones político-administrativas y de planeación física, llevando en cuenta sus potencialidades económicas, ambientales y sus tradiciones históricas y culturales, en un proceso de concertación coherente, encaminado a disponer de instrumentos eficaces de orientación del desarrollo del territorio y regulación de la utilización, ocupación y transformación de su espacio físico.

El Municipio de Fundación apropiándose de la responsabilidad que le estableció la norma decidió iniciar el proceso, en el entendido que el Plan de Ordenamiento Territorial es un instrumento eficaz que servirá de soporte a las políticas y estrategias consignadas no sólo en el Plan de Desarrollo de la actual administración, sino también de las subsiguientes dos administraciones municipales, de forma que el desarrollo de la localidad cuente con un norte en el mediano y largo plazo que garantice la continuidad del proceso.

0.2 CARACTERIZACIÓN DE LA SITUACIÓN ACTUAL

El Municipio de Fundación, a partir de su situación geográfica como punto de cruce estratégico de la Troncal del Caribe y el Ferrocarril del Magdalena, se convirtió en el centro principal de oferta de servicios e insumos y comercialización de la producción agropecuaria de los territorios de los Municipios aledaños, y esa misma ubicación ventajosa lo constituyó en el centro de relevo comercial de los principales centros de consumo de la Costa Caribe Colombiana (Barranquilla y Santa Marta).

En esas condiciones en la localidad se desarrolló una fuerte dinámica económica que se manifestó en un acelerado crecimiento urbano espontaneo sin ningún criterio de planeación, con los consecuentes desajustes entre la demanda y oferta de servicios e infraestructura pública, la generación de conflictos en el uso del espacio urbano, el uso irracional y desaprovechamiento de los recursos naturales, entre otros, que a través del tiempo paulatinamente se fueron convirtiendo en factores que contribuyeron a un alto índice de necesidades básicas insatisfechas dentro de los asentamientos espacializados en el territorio.

Así mismo, en el sector rural especialmente en el área del macizo montañoso de la Sierra Nevada de Santa Marta, se fue configurando una situación de marginalidad, habida cuenta que las acciones públicas y privadas, se centraron en las actividades productivas desarrolladas en la zona plana, cuyas consecuencias se manifiestan hoy día en una desarticulación funcional entre la cabecera municipal y los núcleos poblacionales del macizo, la masiva destrucción de sus recursos naturales y una grave ola de inseguridad que desde hace varios años también trascendió al casco urbano municipal.

0.3 IMPORTANCIA DE GENERAR UN PROCESO DE PLANEACIÓN URBANO TERRITORIAL

Dentro del contexto del equilibrio espacial del desarrollo territorial, el problema de la planificación del desarrollo urbano es crucial si se tiene en cuenta que básicamente a partir del sistema urbano se estructuran los mercados locales, regionales y nacionales. La ausencia de estrategias y acciones tendientes a controlar el uso y manejo de los recursos naturales así como la actitud de muchos habitantes, han generado impactos graves e irreversibles en los

ecosistemas del entorno urbano, en las cuencas abastecedoras de acueducto y la contaminación de recursos hídricos entre otros.

Fundación como centro subregional de relevo de los principales mercados de consumo regional, tiene una gran influencia en la zona productiva de los municipios aledaños, dada sus facilidades de comunicación e intercambio, tanto por la Troncal de Oriente como por el Ferrocarril que lo convierten en un nodo de intercambio de productos agropecuarios entre estos últimos y las ciudades de Santa Marta, Barranquilla, Valledupar y Bucaramanga.

Sin embargo, es evidente que con la falta de planificación y la crisis que ha experimentado el agro en los últimos años, se ha reducido significativamente la otrora acelerada dinámica económica que se vivía en la localidad y en su área de influencia, hasta el punto que se observan fenómenos como un descenso en la actividad comercial y financiera, subutilización de la infraestructura de acopio para la producción, deterioro de la infraestructura vial, desempleo, desplazamiento de grupos poblacionales rurales, presencia de asentamientos localizados en áreas de alto riesgo y desprovistos de servicios públicos, congestión, apropiación indebida del espacio público, conflicto entre usos comerciales y residenciales, un notable deterioro de las condiciones ambientales y en general marginalidad e incremento de la pobreza.

Dentro de ese marco, surge la importancia de un proceso de planeación urbano territorial con el propósito no sólo de identificar las ventajas y recursos que tiene el Municipio, sino implementar acciones ingeniosas e innovadoras que permitan aprovecharlas para recobrar y potenciar el crecimiento que históricamente le fue propio a este territorio.

Siguiendo esa línea, la búsqueda de una mejor organización funcional del territorio, la utilización racional de los recursos naturales, la conservación del patrimonio histórico y cultural, la distribución más equitativa de la inversión pública y la potenciación de la inversión privada, se orientan al desarrollo y crecimiento de la ciudad procurando maximizar los impactos positivos del proceso de urbanización, minimizar o atenuar los negativos propendiendo por una distribución socio-espacial justa y equilibrada de estos impactos.

0.4 ALCANCES PROPUESTOS

El proceso de planificación propuesto, está orientado a integrar tanto las relaciones urbano - territoriales como las interrelaciones urbano - regionales en razón de las características que tiene el Municipio como punto de enlace de una vasta zona productiva con grandes mercados urbanos; en tal sentido, estará encaminado a:

- ✓ Facilitar la generación de procesos de planificación, en los cuales la participación de los distintos sectores sea una realidad efectiva que enriquezca la dinámica de la localidad desde una perspectiva integral, es decir, darle igual relevancia a las dimensiones político-administrativa, económica, social, ambiental, cultural y funcional, como elementos que articulan a los atributos de equipamiento, vivienda y en general servicios de apoyo a la producción, para la construcción colectiva del espacio municipal.
- ✓ Trascender intervenciones globalizantes y sectoriales para llegar a niveles de coordinación que permitan procesos de cambios de acuerdo a los requerimientos particulares de los grupos sociales y la potenciación de los distintos recursos humanos, técnicos, naturales y financieros del Municipio.
- ✓ Poner en marcha procesos de asistencia técnica y de gestión que enriquezcan las actividades de planificación llevados a cabo por la administración municipal.

0.5 OBJETIVOS

0.5.1 Objetivo General:

Generar y estructurar un proceso de ordenamiento del territorio municipal que contemple los mecanismos de gestión necesarios para el fortalecimiento urbano-territorial y urbano- regional y atienda las particularidades socioeconómicas, cultural y ambiental del Municipio de Fundación.

0.5.2 Objetivos Específicos:

- Fortalecer el proceso de ordenamiento integral del territorio del Municipio de Fundación.
- Generar mecanismos de acción conducentes al fortalecimiento del sistema de planeación a partir de la consolidación de la capacidad administrativa municipal.
- Posibilitar la articulación y el manejo conjunto de las políticas de desarrollo del Municipio con las políticas de uso de ocupación del territorio bajo los principios de desarrollo sostenible.
- Crear y consolidar, en concordancia con la administración municipal y la participación de los distintos sectores sociales, un proceso de planificación del ordenamiento territorial y urbano del Municipio de Fundación.
- Definir y establecer los lineamientos de articulación urbano regional que alimente el Plan de Ordenamiento Territorial Municipal.

0.6 METODOLOGÍA

Teniendo presente que además de los productos técnicos esperados, se busca generar procesos de fortalecimiento institucional, del sistema de planificación y de la participación de los distintos actores sociales e instancias públicas y privadas en la estructuración del proceso de ordenamiento territorial, se determinó hacer una combinación de las metodologías existentes en el País, como son IGAC, DNP - GTZ y Ministerio de Desarrollo. Esta contempló la interrelación de los objetivos con los productos técnicos esperados; de ahí que se hiciera necesario llevar a cabo acciones que permitieran ir paulatinamente consolidando dichos objetivos.

En esas circunstancias la elaboración del plan contempló las siguientes fases:

- Una fase inicial concertada entre la administración municipal y el consultor en donde se desarrollaron las acciones de tipo jurídico que demandó la elaboración del plan, la identificación de estrategias, políticas y objetivos de desarrollo en los niveles departamental, nacional y municipal y una estructura de gestión en donde se identificaron los mecanismos de coordinación institucional y de participación ciudadana.
- Una segunda fase contempló el análisis del sistema territorial con su respectiva caracterización, clasificación y espacialización, centrando dicho análisis en los sistemas administrativo, biofísico, social, económico y

funcional, ello permitió establecer el estado del desarrollo institucional, ambiental, social, económico y regional con la respectiva zonificación territorial de cada una de las dimensiones antes señaladas. El resultado de esta fase fue la evaluación integral del territorio, identificando potencialidades, limitantes, conflictos de usos y aptitud de usos.

- ✍ La tercera fase comprendió un ejercicio de prospectiva en el que se diseñaron inicialmente escenarios tendenciales y alternativos para posteriormente establecer un escenario concertado definitivo cuyo resultado es la propuesta del Plan.
- ✍ La cuarta fase comprende la Propuesta del Plan, en la que se formula el componente general estructurante, se señalen los objetivos y estrategias territoriales de largo y mediano plazo, el componente urbano y el componente rural detallándose las acciones y actuaciones urbanísticas y territoriales de cada una de las zonas en el corto, mediano y largo plazo.
- ✍ Finalmente, se procederá a la fase de aprobación, cumpliendo con los requisitos establecidos por la norma. Este proceso será liderado por la Alcaldía Municipal con el soporte permanente del Equipo responsable de la Asesoría del Plan, quien recopilará las inquietudes o sugerencias que se presenten durante ésta etapa, de forma que se puedan hacer eventuales ajustes al documento para su aprobación definitiva.

0.7 PRODUCTOS

En síntesis el proceso de formulación del plan deberá arrojar los siguientes productos:

- ☆ Documento técnico de soporte. Que contiene el desarrollo, descripción y aplicación de los distintos procesos técnicos empleados para la formulación del Plan, incluye:
 - ✱ La planificación territorial del municipio en sus tres componentes, general, urbano y rural, sobre los que se soportan las definiciones y decisiones de ordenamiento del Plan.
 - ✱ Los planos generales correspondientes a los documentos gráficos del PBOTM, que ilustran todos los temas que componen el análisis espacial del territorio y del modelo de ocupación adoptado.

- ❄ La formulación y adopción de los instrumentos y procesos de implementación del Plan.
- ❄ El programa de ejecución, que define con carácter obligatorio las actuaciones que se realizarán en el corto plazo por parte de la administración municipal, exponiendo las prioridades, la programación de actividades, las entidades responsables, los recursos respectivos y el esquema de gestión, financiación, ejecución y seguimiento de esas iniciativas en concordancia con el Plan de inversiones del Municipio.
- ★ Documento Resumen o Memoria Explicativa, que servirá de medio de divulgación y socialización para que la ciudadanía conozca la síntesis y conclusiones generales del mismo.
- ★ Acuerdo que adopta el Plan. Este aprobará en toda su extensión el documento técnico de soporte y los planos generales. También incluirá en su articulado sus componentes y contenidos.

Fase 1. Preparatoria

PRESENTACIÓN DE LA PRIMERA FASE

El documento que se presenta a continuación recoge los procedimientos llevados a cabo en la primera fase del proceso de elaboración del Plan Básico de Ordenamiento Territorial del Municipio de Fundación -PBOTM. En esta etapa la iniciativa estuvo liderada por el Alcalde, para ello se realizaron dos (2) Talleres Participativos para adelantar los términos de referencia, la metodología y el diagnóstico de la situación actual del Municipio.

Este ejercicio, llevado a cabo durante la tercera y cuarta semana del mes de septiembre (16, 24, 25 y 26), la primera del mes de octubre (3) y la última (27 y 28) del mes de noviembre de 1998, constituyó la etapa de implementación de las técnicas de planeación territorial participativa, como punto de apoyo al proceso de elaboración del Plan Básico de Ordenamiento Territorial de Fundación.

Los objetivos primordiales fueron: Introducir la metodología de trabajo, identificar los temas estratégicos y prioritarios en el ámbito municipal, realizar un diagnóstico de cada dimensión desde la perspectiva territorial y perfilar los escenarios tendenciales y alternativos, para posteriormente establecer un escenario concertado cuyo resultado sería la propuesta del Plan.

Los alcances de la metodología propuesta fueron los de obtener productos técnicos y sociales, así como generar procesos de fortalecimiento institucional, del sistema de planificación y de la participación de los distintos actores sociales e instancias públicas y privadas en la estructuración del proceso de ordenamiento territorial.

.

1. METODOLOGÍA

El proceso metodológico consideró las siguientes etapas:

1.1 Preparación de Condiciones

Los contactos iniciales a nivel municipal permitieron definir los Términos de Referencia del Plan; una estructura de trabajo que garantizara el apoyo y compromiso del señor Alcalde del Municipio de Fundación - Rafael Enrique Alvarez- y que posibilitara el inicio de la elaboración del Plan Básico de Ordenamiento Territorial del Municipio. En manos de los funcionarios municipales Ali Saker, Secretario de Planeación Municipal y Juan Carlos Aguilar, Jefe de Contabilidad encargado de la oficina de Atención y Prevención de Desastre, quedó la responsabilidad de convocar al equipo multidisciplinario municipal que participaría en el Plan, integrado por funcionarios y personas que tuvieran permanente contacto con la población y amplio conocimiento de la problemática municipal.

Se previó la conformación del equipo base con funcionarios de las oficinas de planeación, Unidad Municipal de Asistencia Técnica Agropecuaria -UMATA- y del Consejo Territorial de Planeación, como actores claves en el proceso por su conocimiento sobre la problemática general a nivel municipal.

De común acuerdo con el señor Alcalde y la plenaria del Consejo de Gobierno Ampliado realizado en el marco de la presentación de la propuesta de trabajo, el día 16 de septiembre de 1998, se acogió la propuesta de adelantar tres talleres que complementarían los talleres realizados por la Gobernación del Magdalena y CORPES C.A en el primer semestre de 1998, en los que se daba capacitación para la utilización de la metodología de Planeación con Enfoque Territorial durante la fase de elaboración del Plan de Desarrollo Municipal.

1.2 Taller de Diagnóstico Participativo

Se realizó un primer Taller de Diagnóstico Participativo durante los días 24, 25 y 26 de septiembre y el 3 de octubre de 1998, al cual concurrieron alrededor de sesenta (60) personas: El señor Alcalde Municipal de Fundación - Rafael Enrique Alvarez -, doce (12) representantes de cinco corregimientos del Municipio, diez (10) funcionarios de la Alcaldía, cinco (5) representantes de organizaciones, tres (3) representantes del Consejo Municipal de Planeación, dos (2) representantes del Concejo Municipal, participantes de Juntas de

Acción Comunal -J.A.C-, Comisaría de familia y líderes comunitarios. Como facilitadores o coordinadores de las mesas de trabajo actuaron cuatro profesionales miembros del equipo consultor, especializados en diferentes disciplinas.

En la primera parte del taller fueron debatidos y considerados los temas estratégicos y prioritarios para el desarrollo del Municipio, y posteriormente fueron conformadas las mesas de trabajo por dimensiones (económica, social, ambiental y político-administrativa) para adelantar el diagnóstico.

1.3 Análisis de la Información.

Con base en esta estructura de grupos de trabajo, la siguiente etapa permitió reunir, valorar y sistematizar el conocimiento de los participantes sobre la situación actual del Municipio, a través de un ejercicio participativo que indujo la preparación de diagnósticos por sistemas (económico, social, biofísico o ambiental y político administrativo) a partir de la elaboración de una matriz en la que se identificaron problemas, condicionantes, potencialidades y condicionantes de entorno. Esta información se georeferenció para constituir los mapas temáticos que resumieran la visión del territorio desde sus diferentes dimensiones.

1.4 Diagnóstico Territorial / Zonificación Básica.

La tercera fase del Taller estuvo orientada a realizar una síntesis del diagnóstico por dimensión, abarcando la elaboración de un mapa que permitiera la zonificación (zonas homogéneas) desde cada conjunto de variables. En esta fase, representantes de cada una de las zonas (urbana y rural) expresaron lo que esperaban cada uno de la otra y su capacidad y disposición de ofrecer en contrapartida.

La fase siguiente se trabajó en plenaria, se expusieron los principales problemas de cada una de las dimensiones para luego ser priorizados a través de votación; el resultado de este ejercicio fue la identificación de los tres problemas por dimensión que demandan acciones prioritarias para el desarrollo del Municipio.

Una vez se obtuvo la priorización de la demanda fue tomada como referencia para hacer la evaluación general de la situación, orientada a la ponderación de las limitantes, potencialidades internas y externas del territorio o del entorno con incidencia en el Municipio.

El diagnóstico territorial permitió tener una visión integral de la situación actual y una ponderación de las diferentes condiciones de desarrollo presentes en cada zona del territorio municipal. A su vez, constituyó la base para la

formulación de políticas generales y propósitos de desarrollo relativos a cada dimensión a nivel municipal.

1.5 Prospectiva Territorial

Esta cuarta fase del Taller, realizada los días 27 y 28 de noviembre de 1998, resume las tres fases anteriores y permite definir Estrategias de desarrollo para cada una de las dimensiones de la situación municipal.

1.5.1 Definición de Escenarios de Desarrollo.

Tomando como base los mapas síntesis del diagnóstico y la evaluación general de la situación que se presentó en cada dimensión, se identificaron y evaluaron los escenarios posibles de desarrollo tendencial y alternativo teniendo en cuenta las variables claves identificadas por la comunidad. Con base en ello, se definiría el escenario concertado que conjugaba tanto los objetivos de desarrollo previamente definidos, como la viabilidad de la implementación de las estrategias involucradas.

1.5.2 Formulación de Estrategias.

A partir del análisis de las causas y efectos de los problemas más relevantes señalados y la identificación previa del estado ideal de cada variable considerada (escenario concertado), se concluyó con la formulación de un propósito general de desarrollo en cada dimensión con las estrategias para alcanzar dicho estado y su localización en diferentes zonas del territorio.

1.5.3 Mapas de Propuestas Estratégicas.

Antes de espacializar las estrategias, con la ayuda de un mapa base se realizó la verificación de campo, cuya finalidad era precisar las diferentes acciones propuestas para alcanzar el estado ideal definido.

1.6 Formulación del Plan.

La formulación del PBOTM de Fundación, se elaboró teniendo como insumos básicos los resultados de los Talleres Participativos con la Comunidad Fundanense. Esta última fase del trabajo estuvo a cargo del equipo técnico del Plan, integrado por la consultora, sus asesores y miembros tanto de la administración municipal como de la comunidad.

Los resultados de los talleres fueron enriquecidos con información secundaria disponible, entrevistas y visitas a las empresas prestadoras de servicios públicos, funcionarios de la administración municipal, reunión con los directores de núcleo educativo, indígenas, líderes comunitarios, asesorías de instituciones del orden departamental y nacional y las respectivas verificaciones de campo en todo el territorio.

Se corroboró y cruzó la información de la cartografía social, resultado de los talleres y la elaborada a partir de la fotointerpretación de aerofotografías, imágenes satélites, superposición de mapas del SIG de la Fundación Pro-Sierra Nevada de Santa Marta, Planchas DANE e IGAC. Ello permitió tener una visión más detallada de los usos, aptitudes y potenciales del suelo territorial. Así mismo, identificar, señalar y delimitar con mayor precisión las áreas de conservación y protección de recursos naturales, de amenazas y riesgos, de producción agropecuaria, forestal y minera, equipamientos colectivos y espacios públicos, infraestructura para vías y expansión urbana entre otras acciones que posibiliten organizar y adecuar el territorio para la competitividad.